



[REDACTED]
TINGSRÄTT
[REDACTED]

DOM
2019-[REDACTED]
[REDACTED]

Mål nr: [REDACTED]

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

[REDACTED]
Stefan född 1968
[REDACTED]

Offentlig försvarare:

[REDACTED]
Advokat
[REDACTED]

Åklagare

[REDACTED]

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Hets mot folkgrupp, 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019 2017-05-20 -- 2018-06-12 (9 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 200 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

[REDACTED] Advokaten får ersättning av staten med 4 856 kr. Av beloppet avser 3 885 kr arbete och 971 kr avser mervärdesskatt. [REDACTED] Stefan ska betala hela kostnaden till staten.

Postadress

Besöksadress

Telefon

Telefax

Expeditionstid



[REDACTED]
TINGSRÄTT

DOM
[REDACTED]

B [REDACTED]

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

[REDACTED] Stefan [REDACTED] har förnekat samtliga gärningar och ifrågasatt att gärningen i åtalspunkten 3.2 alls utgör hets mot folkgrupp.

DOMSKÄLEN I SKULDFRÅGAN

Utredningen

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i bilaga 1.

[REDACTED] Stefan [REDACTED] har i förhör i huvudsak uppgett följande. Han är ensamstående och var det även vid tidpunkterna i för inläggen. Det är riktigt att inläggen har publicerats på hans Facebook- respektive VK-konto. Det är dock inte han som skrivit dem. Han har vänner som är muslimer och han är inte en sådan människa som fördömer någon. Han har fått hjälp av vänner att starta kontona för själv vet han inte hur sådant fungerar. Hans vänner har också hjälpt honom att uppdatera sidorna så de har både användarnamn och lösenord till kontona. Hans konton har vidare varit öppna på det sättet att han inte behövt skriva in något lösenord för att logga in på dem från sin dator eller mobiltelefon. Han har vänner som tittar förbi lite då och då på dagar och kvällar och som lånat hans dator, men han har inte haft en tanke på att de skulle ha lagt in några felaktiga meddelanden på hans konton. Vissa av dem kan dock ha sådana åsikter som framgår av meddelandena. Han vet inte varför vännerna hela tiden gör om hans sidor. Hans vänner kan ha gjort inlägg när de kommit över och tagit en öl eller för att låna datorn. Han har inte funderat över varför de skulle ha gjort detta på hans konton. Han vet inte heller vem som har gjort det, misstänker inte någon och kan inte peka ut någon. Ingen har heller nämnt att han eller hon skrivit något av detta. Han känner varken igen meddelandena

ifråga eller de grupper där de postats. Han är inte mycket inne på grupper. Han har själv använt kontona och har lagt ut foton och bilder där. Facebook-kontot använde han då och då i stort sett varje dag men VK-kontot använde han inte speciellt mycket. Han använde kontona till att hålla kontakt med vänner och arbetskamrater. Han saknar körkort så han ordnade t.ex. skjuts via kontona. Idag har han inte längre kvar dem. Han har i alla fall bett sina vänner att lägga ned dem efter att han blev misstänkt för de här brotten och han antar att kontona nu är stängda. Idag är han mer vaksam än tidigare. Han arbetar på Samhall och har olika arbetstider. Att något inlägg gjorts mitt på dagen kan bero på att han då jobbade på kvällstid. Även om något inlägg gjorts under dagtid när han jobbat kan folk ha varit hemma hos honom och gjort inlägget.

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att de inlägg och kommentarer som åtalen avser har gjort från **Stefans** konton på de sociala nätverken Facebook och VK. Man kan då också förutsätta att han haft tillgång till användarnamn och lösenord till kontona. Han har dock påstått att det inte är han som gjort inläggen och kommentarerna utan att det måste vara någon av hans vänner; antingen någon som hjälpt honom med kontona och som därför har tillgång till hans användarnamn och lösenord eller någon som varit hemma hos honom och suttit vid hans dator, där lösenord inte krävts. **Stefan** har inte velat nämna någon av dessa vänner vid namn och har sagt att han inte misstänker någon särskild. Det tycker tingsrätten är konstigt. Det måste ju rimligtvis vara en begränsad krets personer som har hjälpt honom med kontona eller som använt hans dator och kanske en av dessa som av någon anledning valt att göra rasistiska inlägg på kontona. Läger man då till att det rör sig om sammanlagt nio inlägg som gjorts på specifika dagar och tider under perioden 20 maj 2017 – 12 juni 2018, borde det vara lätt för honom att räkna ut vem det kan ha varit. **Stefan** har vidare uppgett att han använde Facebook-kontot i princip dagligen. Han kan då förutsättas ha upptäckt vilka inlägg och kommentarer som gjorts samt

bör han ha notifierats när någon tyckt till om dem. VK-kontot har han påstått att han knappt använt. Det rimmar dock illa med att han hade mellan 282 och 311 registrerade vänner på kontot under tidsperioden. Även det kontot synes han alltså ha använt i ganska stor omfattning och han bör då ha märkt vilka kommentarer som gjorts. Tingsrätten kan inte heller undgå att se på bilderna att [Stefans] profilbild på Facebook-kontot föreställer Karl XII och att han titulerar sig Sverigedemokrat på VK-kontot, vilket tyder på att han har en nationalromantisk ådra och kan ha negativa åsikter om invandring/invandrare. Sammantaget bedömer tingsrätten att [Stefans] uppgifter om alternativa skribenter är så vaga och osannolika att de kan lämnas utan avseende samt att det i stället måste ha varit han som gjort inläggen och kommentarerna.

Tingsrätten bedömer att samtliga kommentarer och inlägg är av sådan art att de som åklagaren påstått är att bedöma som hets mot folkgrupp. När det särskilt gäller åtalspunkten 3.2, där [Stefan] haft synpunkten att inlägget inte utgör hets mot folkgrupp, kan sägas att inlägget i vart fall uttrycker missaktning för judar genom att förlöjliga dem och koppla dem till Adolf Hitler, vilket ingen förhoppningsvis tror att de gillar. Även detta inlägg är därmed att bedöma som hets mot folkgrupp.

Samtliga inlägg bedöms ha fått en sådan spridning att de inte utgör ringa brott.

[Stefan] ska följaktligen dömas för nio fall av hets mot folkgrupp enligt åtalerna.

DOMSKÄLEN I PÅFÖLJDSFRÅGAN

[redacted] och tidigare ostraffad. Av det inhämtade yttrandet från Frivården [redacted] framgår att han lever under ordnade förhållanden och inte har bedömts ha något övervakningsbehov. Han ska nu ådömas påföljd för nio fall av hets mot folkgrupp. Brotten i åtalspunkterna 1.1 och 1.2 har avsett

kommentarer på inlägg som gjorts i grupper med tusentals följare och som har en stor potentiell spridningsrisk. Därmed är dock inte sagt att hans kommentarer faktiskt uppmärksammats av så många att straffvärdet drar iväg. Brotten i åtalpunkterna 3.2 och 3.3 har avsett inlägg som haft relativt få visningar. Inläggen har dock avsett bilder med text som redan i sig utgör hets mot folkgrupp och som tingsrätten föreställer sig har kunnat ses åtminstone av hela hans vänkrets, även om de inte klickat på dem för att ta del av mer information. Mot denna bakgrund ser tingsrätten ingen anledning att åsätta något av brotten ett högre eller lägre straffvärde än övriga och bedömer att brottsligheten har ett **sammanlagt straffvärde på fängelse fyra månader**. Då straffvärdet inte är högre än så, då **Stefan** är tidigare ostraffad och då det inte är fråga om artbrott, ska påföljden bestämmas till villkorlig dom i kombination med dagsböter. Antalet dagsböter ska därvid bestämmas till 60 och dagsbotens storlek till 200 kr.

DOMSKÄLEN I ÖVRIGA FRÅGOR

Eftersom **Stefan** döms för brott med fängelse i straffskalan ska han förpliktas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Advokaten har yrkat ersättning enligt taxa med 4 856 kr och hans ersättningsyrkande ska bifallas. Då **Stefan** döms för de åtalade brotten och hans ekonomiska underlag överstiger 200 000 kr per år, ska han förpliktas att återbetala hela kostnaden för försvaret till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 2019 men ställs till hovrätt.





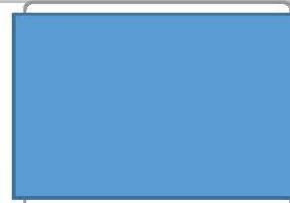
ÅKLAGARMYNDIGHETEN



ÅKLAGARMYNDIGHETEN



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten



Stämningsansökan

Tilltalade

Stefan

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K-17

[REDACTED]

Stefan [REDACTED] har uttalat sig nedsättande om folkgrupp med anspelning på hudfärg, trosbekännelse, nationellt eller etniskt ursprung. Han har i ett inlägg i sociala media, på Facebooksidan "Utvisa kriminella invandrare", skrivit kommentaren "Ut med Muslim aporna ur landet passar inte vårt sätt so go to hell Where you belong". Meddelandet spreds genom att det lades ut på en Facebooksida med ca 80 000 följare. Det hände den 20 maj 2017 i [REDACTED] eller på annan plats i Sverige.

Stefan [REDACTED] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K [REDACTED]-17

Stefan [REDACTED] har uttalat sig nedsättande om folkgrupp med anspelning på hudfärg, trosbekännelse, nationellt eller etniskt ursprung. Han har i ett inlägg i sociala media, på Facebooksidan "Politikfakta", skrivit kommentaren "Vilka jävla dårar dessa otäckingar som kommit hit...Har dom inget folkvett alls dessa babianarsel..?" . Meddelandet spreds genom att det lades ut på en öppen Facebooksida med ca 56 000 följare. Det hände någon gång den 24 maj 2017 på [REDACTED] eller på annan plats i Sverige.

[REDACTED] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade [REDACTED] som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Skärmdumpar (fotografier) utvisande inläggen på Facebook (förundersökningsprotokoll s. 5-10) till styrkande av gärningarna.
2. Skärmdumpar (fotografier) utvisande [REDACTED] Facebookprofil och körkortsfotografi (förundersökningsprotokoll s. 12-14, 16) till styrkande av gärningarna.
3. PM (förundersökningsprotokoll s. 17) till styrkande av spridning av meddelandena.

2.1 HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K [REDACTED]-18

[REDACTED]

[REDACTED] har uttalat sig nedsättande om folkgrupp med anspelning på hudfärg, trosbekännelse, nationellt eller etniskt ursprung. Han har i ett inlägg i sociala media, på webbplatsen VK, delat en bild som visar två mörkhyade barn på knä med varsitt vitt barn sittandes på deras ryggar och bildtexten "White power". Meddelandet spreds genom att det lades upp på [REDACTED] öppna VK-sida med 282 registrerade vänner. Det hände den 25 februari 2018 på [REDACTED] eller på annan plats i Sverige.

[REDACTED] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019

2.2 HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K [REDACTED]-18

[REDACTED] har uttalat sig nedsättande om folkgrupp med anspelning på hudfärg, trosbekännelse, nationellt eller etniskt ursprung. Han har i inlägg i sociala media, på webbplatsen VK, delat ett inlägg med en bild där det står "Lasermannen ett ljus i mörkret" och vidare ett inlägg med en länk till tvprogrammet om Lasermannen med texten "Se alla tre avsnitt av den bästa serien någonsin om Sveriges ljus i mörkret om den legendariske Lasermannen som satte svartingarna i skräck", samt ytterligare ett inlägg med texten "Se hela dokumentären om Lasermannen...han som höll Sverige rent från drägg". Meddelandena spreds genom att det lades upp på [REDACTED] öppna VK-sida med 282 registrerade vänner. Det hände den 4 mars 2018 på [REDACTED] eller på annan plats i Sverige.

[REDACTED] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019

2.3 HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K [REDACTED]-18

[REDACTED] har uttalat sig nedsättande om folkgrupp med anspelning på hudfärg, trosbekännelse, nationellt eller etniskt ursprung. Han har i ett inlägg i sociala media, på webbplatsen VK, delat en bild på två personer med annan etnisk bakgrund och hudfärg med nazistiska symboler tatuerade på bröstet. I bildtexten står det "Nigger nazis. Even niggers hate niggers". Meddelandet spreds genom att det lades upp på [REDACTED] öppna VK-sida med 282 registrerade vänner. Det hände den 18 mars 2018 på [REDACTED] eller på annan plats i Sverige.

[REDACTED] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019

2.4 HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K [REDACTED]-18

[REDACTED] har uttalat sig nedsättande om folkgrupp med anspelning på hudfärg, trosbekännelse, nationellt eller etniskt ursprung. Han har i ett

[REDACTED]

inlägg i sociala media, på webbplatsen VK, delat en karikatyrbild med bildtexten "Niggers". Meddelandet spreds genom att det lades upp på [REDACTED] öppna VK-sida med 282 registrerade vänner. Det hände den 2 april 2018 på [REDACTED] eller på annan plats i Sverige.

[REDACTED] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade [REDACTED] som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Skärmdumpar (fotografier) utvisande inläggen på webbsidan VK (förundersökningsprotokoll s. 21-23) till styrkande av gärningarna.
2. VK profilbild (förundersökningsprotokoll s. 25) till styrkande av spridning av meddelandena.
3. PM angående identifiering av misstänkt (förundersökningsprotokoll s. 24) till styrkande av gärningarna.

3.1 HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K [REDACTED]-18

[REDACTED] har uttalat sig nedsättande om folkgrupp med anspelning på hudfärg, trosbekännelse, nationellt eller etniskt ursprung. Han har i ett inlägg i sociala media, på webbplatsen VK, delat ett inlägg med en bild på en mörkhyad person samt en text där mörkhyade personer kallas "grobianer" och där det påstås att de eldar på golvet i Somalia samt att "dom bara skitar ner och förstör". Meddelandet spreds genom att det lades upp på [REDACTED] VK-sida med 311 registrerade vänner samt resulterade i 52 visningar. Det hände den 29 maj 2018 på [REDACTED] eller på annan plats i Sverige.

[REDACTED] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019

3.2 HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K [REDACTED]-18

[REDACTED] har uttalat sig nedsättande om folkgrupp med anspelning på hudfärg, trosbekännelse, nationellt eller etniskt ursprung. Han har i ett inlägg i sociala media, på webbplatsen VK, delat ett inlägg med en bild på nazistiska symboler samt en text där det står "Juden som hatade sin egen ras var ingen mindre än Adolf Hitler...märkligt men sant.". Meddelandet spreds genom att det lades upp på [REDACTED] öppna VK-sida med 311

registrerade vänner och resulterade i 14 visningar. Det hände den 12 juni 2018 på [REDACTED] eller på annan plats i Sverige.

[REDACTED] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019

3.3 HETS MOT FOLKGRUPP

5000-K [REDACTED]-18

[REDACTED] har uttalat sig nedsättande om folkgrupp med anspelning på trosbekännelse. Han har i ett inlägg i sociala media, på webbplatsen VK, delat ett inlägg med en bild på en brinnande moské samt en text där det bland annat står "Alla människor som bränner en moské i Sverige är hjältar i mina ögon sett för dom gör uppoffringar för fosterlandet Sveriges väl" samt "Svenskar blir skändade av muslimer" och " dom saboterar och förstör". Meddelandet spreds genom att det lades upp på [REDACTED] öppna VK-sida med 311 registrerade vänner samt resulterade i 18 visningar. Det hände den 12 juni 2018 på [REDACTED] eller på annan plats i Sverige.

[REDACTED] begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade [REDACTED] som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Skärmdumpar (fotografier) utvisande inläggen på webbsidan VK (förundersökningsprotokoll s. 29-31) till styrkande av gärningarna.
2. VK profilbild (förundersökningsprotokoll s. 32) till styrkande av spridning av meddelandena.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1-1,5 timme.

Följande personalia bör inhämtas: personutredning.

It''i.i



SVERIGES DOMSTOLAR

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Sida 1 av 2

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.

www.domstol.se

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

